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**Předmluva**

Vážení čtenáři,

máte před sebou sborník odborných textů z konference XIII. Hradecké dny sociální práce, která se konala na půdě Univerzity Hradec Králové ve dnech 23. a 24. září 2016. Pořadatelem této vysoce prestižní mezinárodní konference bylo Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, spolupořadatelem Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové.

Hlavní tématem konference, na kterou přijeli odborníci z celého světa, byla Podpora člověka v jeho přirozeném prostředí. Pro ministerstvo je podpora života v běžném, domácím prostředí prioritou a je zahrnuta také v Národní strategii rozvoje sociálních služeb na období 2016-2025. Stejně tak se nyní ministerstvo soustředí i na rozvoj sociální práce, její obsah i kvalitu. Široká diskuse na konferenci dokázala spojit tyto dvě oblasti a jít i dál a otevřít různá témata každodenního života, která přesahují oblast sociálních služeb.

Setkávání odborníků podobného charakteru a rozsahu, jakým byla tato konference, je nezbytné. A to zejména proto, že největší změny je nutné udělat v přístupu lidí, odborníků i běžné veřejnosti. Musíme se všichni naučit přemýšlet nad alternativami k řešením, na která jsme byly doposud zvyklí. Pro ministerstvo práce a sociálních věcí je velmi důležité, že se toto téma otevírá v akademických kruzích, na univerzitách připravujících sociální pracovníky pro jejich práci, protože ti pak mají velký vliv na to, jak budou systémy i podpora jednotlivců směrovány. Oni budou ovlivňovat to, jestli se půjde cestou, která je vnímána jako jednodušší – tedy umísťováním lidí potřebujících podporu či péči do ústavních zařízení, nebo zda zvolí taková řešení, která pomohou lidem fungovat v jejich domácím prostředí a zapojit se do společnosti.

Vy, vážení čtenáři, máte nyní možnost nahlédnout prostřednictvím sborníku, jaká témata se diskutovala v jednotlivých sekcích. Věřím, že přečtení sborníku Vás obohatí nejen profesně, ale i lidsky.

Za spolupráci při organizaci konference velmi děkuji všem zapojeným pracovníkům Univerzity Hradec Králové a přeji Vám všem, aby pro Vás byl tento sborník  přínosem a otevřel diskusi, která přispěje k identifikaci a odstranění překážek života lidí v prostředí, na které jsou zvyklí a kde chtějí žít.

Mgr. Michaela Marksová

ministryně práce a sociálních věcí

**Závěrečné komentáře k vybraným sekcím**

**Sociální služby jako nástroj podpory člověka v přirozeném sociálním prostředí**

Největší diskuse se rozproudila nad nejaktuálnějším tématem z hlediska kvality sociálních služeb (první blok dle času), zejména hned první příspěvek Mgr. Capicarové a ThDr. Holečkové z MPSV. Tady je dobře vidět, že posuzování standardů kvality je pro organizace žhavým tématem. Příspěvky Mgr. Baráka (mezigenerační solidarita), dr. Cimrmannové (umírání u osob s mentálním postižením) a Mgr. Mertové (zkušenosti s přípravou osob s mentálním postižením na samostatný život) silně rezonovaly v diskusi a zároveň velmi odrážely i téma konference „Podpora člověka v přirozeném prostředí“.

Všichni prezentující byli dobře připravení, diskuse probíhala důstojně a věcně. Pocitově jsme měli v sekci výbornou atmosféru a snad i přispěvatelé a diskutující byli spokojeni. Mezi konkrétní doporučení pro práci v dané oblasti mohou patřit větší zaměření na analýzu skutečných potřeb uživatelů služeb (nikoli těch, které jsou předpokládány poskytovatelem nebo jeho zřizovatelem) a odlišnost ve vnímání potřeb a vyšší důraz na metodickou správnost používaných metod (například při posuzování kvality služby se zaměřit nejen na subjektivní spokojenost uživatelů, ale také na subjektivní důležitost daného aspektu z hlediska uživatele, autoři článků by se měli zaměřovat nejen na národní, ale i mezinárodní kontext, aby výsledky článků mohly být mezinárodně komparovány).

(doc. Ing. Pavel Bachmann, Ph.D.; Bc. Martin Holub)

**Transformace sociálních služeb – filozofická východiska**

Ve čtvrté sekci zaznělo celkem třináct příspěvků, které různými způsoby reagovaly na problematiku transformace sociálních služeb. Příspěvky, které v sekci zazněly, by bylo možné rozdělit na akademické a odborné, které vycházeli hlavně z praktických zkušeností jejich autorů. Tato kombinace umožnila živou diskusi na referovaná témata, ve které se zajímavě prolínaly akademické a praktické pohledy na otázky transformace sociálních služeb. K tématům, která v sekci opakovaně zazněla a mohla by být námětem na další diskusi, patří: transformace v oblasti sociálních služeb pro seniory, pracovníci v sociálních službách (jejich místo, význam a rizika jejich práce, sociální služby v kontextu Evropské unie.

(prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, Ph.D.; Mgr. Jan Vrbický)

**Význam rodiny v rámci péče o člověka se zdravotním postižením v přirozeném sociálním prostředí**

V rámci sekce pět došlo k obohacujícímu propojení příspěvků akademicky orientovaných a příspěvků reflektujících samotnou praxi péče o seniory a osoby se zdravotním postižením, případně osoby se závažným civilizačním onemocněním.  Sekce byla zahájena a otevřena příspěvkem doc. Kotýnkové zaměřujícím se na změny v harmonizaci pracovního a rodinného života v České republice z hlediska času. Následující příspěvky reflektovaly praxi péče o seniory v domácím prostředí i názory veřejnosti na téma péče o seniory v domácím prostředí a v prostředí institucí. Velmi široce bylo na základě přednesených příspěvků diskutováno téma postavení neformálních pečujících a možnosti jeho zlepšení. Jedním z návrhů bylo konkrétně zavedení pozice koordinátora komunitní podpory, včetně zdůvodnění jeho významu a potřebnosti. Diskutována byla také problematika dostupnosti sociální práce ve zdravotnictví a bylo zkonstatováno, že v rámci zdravotnického systému není postavení sociální práce a sociálních pracovníků dostatečně systematicky řešeno a řadě klientů se nedostává praktické podpory a pomoci. Závěrem lze konstatovat, že zde zásadním způsobem vyzněla potřebnost posílení role terénní sociální práce jako podstatné podmínky ke zlepšení kompetencí a  života rodin  pečujících o své blízké s handicapem a seniory.

(Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.; Ing. Milena Němcová)

**Vzdělávání a kvalifikace sociálních pracovníků v pozdně moderní společnosti**

Šestá sekce dospěla k závěru o reálné potřebě tzv. profesního zákona, který by ukotvil profesi sociálního pracovníka v českém legislativním systému, včetně kvalifikačních předpokladů pro výkon profese a systému dalšího vzdělávání (specializačního, celoživotního atd.). Konkrétně byly diskutovány otázky specializací, kdy byly sdíleny poznatky slovenských odborníků. Účastníci viděli možnosti přenosu dobré praxe do českého prostředí. Z jednání v sekci mj. vyplynulo, že podmínkou výkonu profese sociálního pracovníka by mělo být úspěšné absolvování navazujícího magisterského stupně studia sociální práce. V rámci sekce byla zdůrazněna potřeba vysoké kvalifikace sociálního pracovníka při výkonu profese a důraz na oborovou spolupráci. Rovněž byla vedena diskuze o vyšší míře angažovanosti samotných sociálních pracovníků, pracovišť sociální práce, vzdělavatelů v sociální práci a profesních organizací ve veřejném prostoru a o rozvoji profesní identity. Vzhledem k uvedenému účastníci kvitovali možnosti vedení veřejné diskuze na odborných fórech, pro které vytvořila podmínky i konaná konference Hradecké dny sociální práce.

(Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.; doc. Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.)

**Zajištění podpory a péče z mezioborového pohledu – dobrá praxe a předávání zkušeností**

Osmá sekce byla věnovaná tématu „Zajištění podpory a péče z mezioborového pohledu – dobrá praxe a předávání zkušeností“ byla obsahově poměrně rozmanitá. Početně silně zastoupené bylo téma mezioborové spolupráce sociální práce a zdravotnictví, kde se jako silný motiv diskuse ukázala otázka informovanosti (mimo jiné např. problém nedostatečného povědomí lidí ohrožených chudobou o zdravotnické problematice, neinformovanost psychiatrů o možnostech využívání sociálních služeb komunitního typu v péči o lidi s duševním onemocněním, či naopak pozitivní příklad toho, jak lze seznamovat živou formou studenty sociální práce s různými oblastmi sociálních a zdravotnických služeb). Zastoupeno bylo i téma spolupráce sociálních pracovníků se specifickými typy klientů v kontextu politiky zaměstnanosti, kde zazněly velmi různé názory na to, jak pomáhat těmto osobám najít své uplatnění na trhu práce. Podnětné byly taktéž příspěvky k tématu sociální práce a práva, které zdůraznily důležitost naplňování práv klientů v naší praxi. Prezentace se dočkalo i stále více aktuální téma spolupráce sociálních pracovníků s ženami ve výkonu trestu odnětí svobody v systému vězeňství. Neméně zajímavá byla i poslední přednáška sekce, která seznámila účastníky konference s příklady z praxe, týkající se spolupráce sociálních pracovníků a pracovnic s majiteli bytů a se zaměstnanci realitních kanceláří při hledání bydlení pro lidi ohrožené sociálním vyloučením.

(Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.; Mgr. David Pospíšil)

**Péče o lidi s duševním onemocněním – dobrá praxe a předávání zkušeností**

V prvním bloku sekce zazněly příspěvky výzkumné, prezentace studie zaměřené na diagnostiku a  rehabilitaci osob se získanou poruchou řeči a prezentace studie na vztahy opatrovníků a psychiatrů pečujících o jejich opatrovance. V druhém bloku zazněly prezentace z terénu - zkušenosti organizace Péče o duševní zdraví s prací s FACT boardem v terénních týmech a zkušenosti Fokusu Mladá Boleslav s metodou zaměstnávání IPS. V obou případech se diskuse přenášela od vlastních témat příspěvků k obecně neutěšené situaci v oblasti péče o duševní zdraví v ČR, v níž bude patrně řada debatérů pokračovat na dalších konferencích (zejména patrně v listopadu 2016 na konferenci sociální psychiatrie v Táboře).

(Mgr. Jiří Morávek; Mgr. et Mgr. Martin Fojtíček)

**Sociální práce jako hledání místa člověka v sociálním systému – úspěchy a limity sociální práce s člověkem v přirozeném prostředí (posterová sekce)**

V rámci posterové sekce bylo vystaveno celkem osm sdělení v českém a slovenském jazyce a jako bonus též pět sdělení v anglickém jazyce z řad hostů - studentů Sangmyung University, Korea. Diskuse s autory se týkaly především praktické aplikace prezentovaných témat. Jmenovitě dr. Myška se vyjádřil k aplikaci tzv. cloudových úložišť, specificky pak služby MS Office 365 pro sociální pracovníky. Diskuse nad propojením sociálních a zdravotních služeb se nesla s autorkou dr. Gabrielovou v duchu prohloubení mezioborové spolupráce až k vizi přímo týmové práce. Závěrečným doporučením sekce je klást důraz na prohloubení prestiže profese sociální práce při spolupráci s jinými profesemi.

(PhDr. Martin Smutek, Ph.D.)

**Podpora samostatného rozhodování**

Tématem jedenácté sekce byla Podpora samostatného rozhodování. Je to právě možnost samostatně se rozhodovat o otázkách svého života, co činí člověka svobodným. A je to svoboda, kterou chceme jako projev naplňování lidských práv přinést klientům sociální práce. V průběhu trvání sekce jsme se postupně věnovali tématice podpory klientů při rozhodování a svéprávnosti jako podmínky (zachování) autonomie. Seznámili jsme se s možnostmi motivačního rozhovoru při podpoře samostatného rozhodování klienta. V oblasti práce s dětským klientem jsme se věnovali tématice mediace jako nástroje podpory dětí v jejich (ne)přirozeném prostředí po rozchodu rodičů. Práci v sekci jsme zakončili příspěvkem na téma Intervence v procesu pozitivní změny a samostatného rozhodování uživatelů drog. Na konci sekce jsme se shodli, že podpora samostatného rozhodování může probíhat ve velmi široké paletě nástrojů a u široké škály klientů sociální práce, bez ohledu na věk, pohlaví nebo barvu pleti, sociální či ekonomickou situaci.

(Mgr. Petr Hanuš; PhDr. Melanie Zajacová)
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